

## UN RETRATO ROMANO EN TERRACOTA DE BERCIAL DE ZAPARDIEL (ÁVILA)

Emilio Illarregui

*IE Universidad*

J. Francisco Fabián García

*Junta de Castilla y León*

emilio.illarregui@ie.edu

### **Resumen**

*Damos a conocer una interesante pieza recientemente aparecida en la provincia de Ávila. Se trata de una cabeza de terracota hallada en las inmediaciones de La Guirala, yacimiento abulense de época romana, previamente conocido y del que existen en poder de la administración abundantes restos como para ser catalogado con cierta precisión en época altoimperial*

**Palabras Clave:** Retrato, terracota, romano, Ávila.

### **Summary**

*We present an interesting piece recently appeared in the province of Avila; a terracotta head found near the Roman site of la Guirala (Castilla y León, Spain). This place, previously known, offers many remains as to be catalogued by certain precision in the High Empire.*

**Keywords:** Portrait, terracotta, roman times, Ávila.

El yacimiento de La Guirala se encuentra a poco más de 1 km al N-E de Bercial de Zapardiel (Ávila), en tierras llanas de buena calidad dedicadas en la actualidad al cultivo del cereal. El hallazgo de la pieza se produjo en las inmediaciones del yacimiento de forma casual por parte de un pastor de la zona. Dada la escasa distancia entre el lugar del hallazgo y el yacimiento de la Guirala, puede decirse que existe una relación espacial directa entre ambos, por lo que suponemos que procede directamente de él. (Fig. 1).

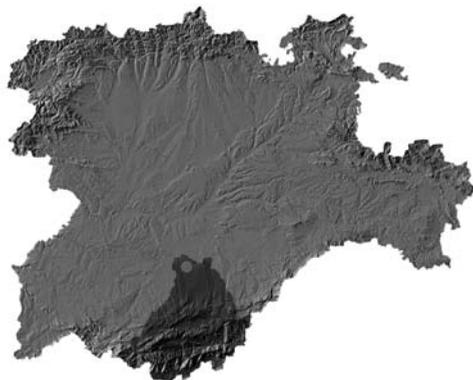


Figura 1.- Localización de Bercial de Zapardiel.

El hallazgo, fortuito, consiste en una escultura de barro bien cocida, a fuego oxidante muy uniforme; una terracota que representa la cabeza de un hombre posiblemente sexagenario modelada tal vez a partir de algún modelo de base consistente en una máscara de cera. Estamos pues ante el retrato básico de un personaje, hecho que viene manifestado por la peculiaridad y detalle de las facciones y la subjetividad propia que ello implica.

Se denominan terracotas al conjunto de piezas elaboradas con arcillas, que luego son cocidas, en hornos a diversas temperaturas, realizadas a molde o modeladas a mano en muy diversos talleres y lugares. Conviven con producciones cerámicas y de materiales de construcción (Ramos, 2008: 775) (Mezquiriz, 1983: 281). La existencia de figuritas de terracota está presente en *Hispania* tanto en yacimientos urbanos como rurales, en ambientes funerarios. Proceden estos productos de tradición itálica, en gran medida, de talleres locales, que son fácilmente accesibles y donde mantienen menor precio que los productos externos. En las provincias occidentales los centros de producción de terracotas son habituales, conociendo el momento de mayor producción a lo largo del siglo II d. C. (Vaquerizo, 2004: 23-24).

Parece que este tipo de representaciones con una amplia tradición previa, se pone de moda los altares funerarios, conteniendo el retrato del difunto en época flavia en Roma y llegando con fuerza a *Hispania* a partir del reinado de Adriano.

La historiografía hispana es excesivamente abundante en fondos procedentes, mayoritariamente, de hallazgos aislados. Las terracotas peninsulares de contextos urbanos

y rurales proceden básicamente de contextos funerarios y religiosos (Vaquerizo, 2004: 31).

La bibliografía sobre estas representaciones es escasa. No obstante se conocen repertorios como el catálogo de las terracotas del MAN (Mélida, 1884) o el de Lamounier (Lamounier, 1921), los del Museo Británico (Higgings, 1954) y numerosos repertorios sobre diferentes áreas del Imperio: Galia (Rouvier-Jeanlin, 1972, 1984); Galia y Germania (Longe, 1990); *Helvetia* (Von Gozenbach, 1995), Holanda (Van Boeckel, 1986); Italia (Reggiani, 1990); (Gialanella, 2000), África (Besques, 1992) ó *Hispania* (Blech, 1995, 1999); (Vaquerizo, 2002-2003); (Vaquerizo, 2004).

Las pequeñas figurillas formaron parte de la estética escenográfica de la casa, bien fueran colocadas en los lararios o lugares sagrados donde se rendía culto dirigido por el *Pater familia* adquieren representaciones habitualmente de diversas divinidades (Noguera, 1996: 310) y en ocasiones de los difuntos.

El retrato fisiognómico es una aportación *ex novo de* Roma en Hispania, caracterizada por su diversidad y grados de preparación y formación que en ocasiones se insertan en la plástica indígena, con un realismo elemental con una reproducción exacta de sus rasgos distintivos, aunque en ocasiones se realice de forma esquemática (León, 1993: 111-112).

Bianchi-Bandinelli mantenía que estos retratos están marcados por un fuerte expresionismo que manifiesta lo que él llamó “el dolor de vivir” (Bianchi-Bandinelli, 1976: 281). A. Balil señalaba: “El arte romano republicano representa una tendencia popular independiente de la tradición oficial helénica, siendo imposible suponer un traspaso de estos módulos a Hispania dando lugar a nuevas modalidades artísticas” (Balil, 1960: 119).

Los tipos representados son muy diversos, predominando imágenes e iconografías de divinidades como las: Diosas Madres, Ceres, Venús, Minerva, Hércules, Victoria, Júpiter, Mercurio, Attis... Son frecuentes también las representaciones de animales, gladiadores, o los bustos femeninos y masculinos (Ramos, 2008: 780).

Estos tipos, igualmente, son predominantes en la *Galia* donde estas imágenes coroplásticas son particularmente abundantes (Van Boekel, 1986: 369), aunque presentan algunas diferencias con respecto a las hispanas, tanto en su concepción como en su manufactura (Vaquerizo, 2004: 29). En *Italia* son relativamente abundantes este tipo de representaciones; un ejemplo de retrato masculino procedente de Nora, se conserva en el Museo de Ontario siendo una representación verística del retrato modelado de un hombre anciano, datado en torno al 100 d. C. (V.V.A.A., 1996: 14).

Antecedentes de estos retratos, procedentes de las máscaras de antepasados, los tendríamos en los vasos cinerarios de Chiusi, en los que se colocaban o aplicaban una máscara que pretendía reproducir los rasgos faciales del difunto (Kukahh, 1953: 247).

Vaciados de *imagines maiorum* están bien representadas en la casa de Meneandro de Pompeya, de la que Maiuri argumentaba la coexistencia de estas esculturas de “sabor popular” con el rico contenido de la casa concluyendo que el propietario era “conservador en cuanto al culto de las gentes y la familia” (Maiuri, 1930, 106).

Un magnífico ejemplo de la relación de la máscara funeraria y el retrato lo encontramos en una cabeza de terracota procedente del Lacio o de Roma, cuyo cuello se apoya en un pequeño zócalo, conservada en la colección Campana del Museo del Louvre (Bianchi-Bandinelli, 1970: 93, fig.101).

Este tipo de esculturas se suelen adscribir a contextos funerarios, predominando en el ritual de cremación (Vaquerizo, 2004: 19). En ellos la necesidad de recordar al finado llevarían a la necesidad de generar elementos de representación del difunto, documentándose en muy diversos lugares, como en las necrópolis de cremación de Córdoba (Vaquerizo, 2004: 24); una cabeza masculina de la villa romana de la Huerta del Paturro, Cartagena (Fernández, 1997: 157); una cabeza juvenil con cronología Adrianea de *Belo Claudia* (Payá, 1996: 219) ó alguno de los bustos masculinos del santuario de Castellar de Santiestebán (Lautier, 1917, Lám.XXX) o las mascarillas funerarias femeninas de Écija (García y Bellido, 1952: 396-397). También conocemos como procedentes de Mérida, dos terracotas con retratos masculinos realizados a molde (Rodríguez, 1996: 157).

El caso mejor estudiado es el de las necrópolis cordobesas en la tumba de *Numisius Gaetulus*, en su ajuar aparecieron máscaras funerarias; en la necrópolis oriental, c/Ruano, 25 se documentó una terracota de pequeño formato con párpados muy abultados y nariz triangular (Vaquerizo, 2004: 61, nota 65, 173).

En las necrópolis de Baelo Claudia, P. Paris, describía la aparición en tumbas de incineración de la siguiente manera: “grotescas esculturas de figuras antropomorfas” a las que llamaba “muñecos” colocadas encima de las urnas de piedra o apoyadas en las estelas (Paris, 1926: 17).

Procedente de la necrópolis de Cádiz se conoce una máscara recuperada en una tumba de incineración, que presentaba perforaciones para ser colgada, a la que García y Bellido calificaba como una modesta obra de arte (García Bellido, 1942: 282).

Muy relacionada con la pieza de Zapardiel podemos considerar una máscara policroma procedente de Alcaer-do-Sal (Costa, 1956: 107). Desgraciadamente, sobre ella existen graves problemas cronológicos ya que sus editores le asignaron una fecha del s: V-III a. C., aunque mencionan asociado a su hallazgo una moneda de Claudio (Costa, 1956: 110).

Pensamos que la pieza aquí presentada y dada a conocer debió ser uno de estos bustos producto de una sociedad rural, aunque poderosamente imbuida por el espíritu y la tradición romana, en el que este personaje, probablemente importante en su entorno, fue conservado en un soporte cerámico para el recuerdo futuro dentro de lo que R. Bianchi-Bandinelli definía como arte plebeyo.

Elaborado en un ambiente patricio o de poseedores enriquecidos en zonas de la meseta castellana, en las que el uso del *Ius imaginum* se extendería a las familias plebeyas que se consideraban de origen patricio tomando este tipo de representaciones una importancia política (Bianchi-Bandinelli, 1970: 71 y 76). Plinio el viejo mantenía que era una forma de exaltación del individuo por encima de los demás (Plinio, XXXIV, 27), perviviendo a lo largo del tiempo, al menos en la memoria; *Non omnis moriar*.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. (1991): "La muerte en Roma: fuentes, legislación y evidencias arqueológicas" En *Arqueología de la muerte: metodología y perspectivas actuales*. Córdoba, 205-245.
- AMBROSIO, A-BORIELLO, M.(1990): "*Le terrecotte figurate di Pompei*". Cataloghi S.P.A,4. Roma.
- BESQUES, S. (1992): "*Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre-cuite grecs-Étrusques et Romaines IV.II. Époques hellénistique et Romaine. Cyr rnaïque,Égypte Ptolémaïque et romaine, Afrique du Nord et Proche Orient*". Paris.
- BLANCHET, A. (1983): "*Les figurines en Terre Cuite de la gaule romaine*". Paris.
- BLÁZQUEZ, J. Mª. (2004): "La creencia de ultratumba en la Hispania romana a través de sus monumentos" En *Religions del Mon Antic*,4. *El más enllá*. Palma de Mallorca, 233-269.
- BLECH, M. (1994): "Terracotas de Ampurias, iberos y griegos: lecturas desde la diversidad" *Huelva Arqueológica* XIII, Vol.II. Huelva, 87-114.
- (1995): "Un hallazgo de terracotas en priego de Córdoba", *Fuente del rey* 144. Priego de Córdoba, 4-16.
- (1999): "Exvotos figurativos de santuarios de tradición ibérica en la época romana en la Alta Andalucía". En *de las sociedades agrícolas a la Hispania romana*, Jornadas Históricas del Alto Guadalquivir. Quesada, 143-174.
- BLECH, M-HAUSCHILD, TH.-HERTEL, D. (1993): "*Mulva III: das grabgebäude in der Nekropole ost. Die Skulpturen. Die Terrakoten*". Madrider Beitrage, 21.
- DAREMBERG, C-SAGLIO, E-POTTIER, E. (1877-1919): "*Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*". Paris (reed.Graz, 1969).
- FERNÁNDEZ, A. (1998): "Sobre unas terracotas romanas del Museo de Alcoy". *Recerques del Museu d'Alcoy*, 7. Alcoy, 181-190.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1942): *Fenicios y cartagineses en Occidente*. Madrid.
- (1952): "La Astigi (Écija) romana". *AEsp.A.LXXXVI*. Madrid, 392-399.
- GENNEP, A. (1986): "*Los ritos de pasó*". Madrid.
- GIALANELLA, C. (coord.) (2000): "*Nova antiquaplegraea. Nuovi tesoro archeologici dai campi flegrei*". Nápoles.
- GIJÓN, E. (2004): "*Las terracotas figuradas del Museo Nacional Romano de Mérida*". Cuadernos Emeritenses, 24. Mérida.
- GÓMEZ-PANTOJA, J-PRADA, A. (2000): "Las terracotas del cerro de S. Pedro (Valencia del Ventoso, Bádajoz)". *Historia Antigua*, XXIV. Valladolid, 383-406.
- GOZENBACH, VON V. (1995): "*Die Römischen terrakotten in der Schwiz. Untersuchungen zu Zeistellung, Typologie und ursprung der mittelgallischen Tonstatuetten*". Tübingen.
- HIGGINGS, R. A. (1954): "*Catalogue of the terracotas in the Deparment of Greek and Roman Antiquites*". Londres.
- JÉREZ, J. M. (2003): "Terracotas romanas de la cuenca media del Guadiana". En *Actas del V Encuentro de Historia en Montijo*. Bádajoz, 11-17.
- KOPPEL, E. M. (1985): "*Die Römischen Skulpturen von Tarraco*". Madrider Forschungen, 15. Berlín.
- LEVI, A. (1926): "*Le terrecotte figurate del Museo Nazionale di Napoli*". Florencia.
- LAMOUNIER, A. (1921): "*Catalogue des terres cuites du Musée Archeologique de Madrid*". Burdeos-Paris.
- LONGE, H. (1990): "*Römischen terrakotten aus salzburg.Katalog zur Ausstellung im Salzburger*". Frankfurt.
- MÉLIDA, J. R. (1884): "*Sobre las esculturas de barro cocido griegos, etruscos y romanos del Museo Arqueológico Nacional*". Madrid.
- MÉZQUIRIZ, Mª. A. (1993): "Algunas piezas singulares halladas en el alfar de Bezares (La Rioja)". *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 1. Pamplona, 279-284.
- PAYA, X. (1996): "Terracotes romanes a la ciutat d'Ilerda. Un model de representació figurada i una aproximació al seu significat cultural". *Revista d'Arqueologia de Ponent* 6, 217-231.

- RAMOS, M<sup>a</sup> L. (1998): “*Arqueología experimental: la manufactura de terracotas en época romana*”. BAR International series, 736. Oxford.
- (2008): “Terracotas y elementos de coroplastia”. En *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*. Cádiz, 775-785.
- REGGIANI, A. M. (1990): “*Educazione e Scuola, Vita e costumi dei Romani*, 10”. Roma.
- RODRÍGUEZ, F. G. (1996): “*Materiales de un alfar emeritense: Paredes finas, lucernas, sigillatas y terracotas*”. Cuadernos Emeritenses, 11. Mérida.
- ROSE, H. (2006): *Die römische Terrakottmasken in der Nordwestprovinzen*. Monumenta Artis romanae, XXXVII. Colonia.
- ROUVIER-JEANLIN, M. (1972): “Les figurines gallo-romaines en terre-cuite au Musée des Antiquités Nationales”. *XXIV Supplément Gallia*. Paris, 156-186
- ROUVIER-JEANLIN, M. (1984): “Les terres cuites de la Gaule romaine”. *Les dossiers de l'archéologie*, 6. Paris, 90-96.
- RÜGER, E. (1980): “Die römischen terrakoten von Nida-Herderheim”. Frankfurt.
- SAN NICÓLAS, P. (1982): “Dos bustos sobre peana procedentes de Cádiz”. *AEspA LV*, Madrid, 149-152.
- VAN BOECKEL, G. (1985): “Roman figurines and mask from nederlands”. *Ber. Oudbt Bod*, 33, 15-230-
- VAQUERIZO, D. (2002-2003): “Dos antiguos hallazgos de terracotas figuradas en ambientes funerarios de Corduba. Revisión historiográfica y nueva propuesta de interpretación”. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 13-14. Córdoba, 311-354.
- (2004): “*Immaturi et innupti: terracotas figuradas en ambiente funerario de Corduba Colonia Patricia*”. Instrumenta, 15. Barcelona.
- V.V.A.A. (1996): “*Ontario Academis Course, Curriculum Guideline, latin*” Ontario.



Figura 2.- Terracota de Bercial.



Figura 3.- Visión lateral.